

최종보고서

새로운 기업성장 패러다임과 신산업정책 방향 연구

2012. 12. 21

연구 요약

I. 연구의 개요

1. 연구의 필요성 및 목표

(1) 연구의 배경 및 필요성

- 한국경제의 발전단계에 비추어 기업성장 패러다임의 원활한 작동을 지원하는 새로운 산업정책이 수립되어야 함
 - 글로벌 금융위기 이후 새로운 성장동력의 확충을 위한 신산업정책을 모색할 필요성이 제기
 - 기업성장 패러다임의 모색과 기업 수준에서의 산업정책의 효과 분석을 위하여 국가 및 산업 수준의 실증연구를 기업수준으로 구체화할 필요
- 기업성장 문제를 대상으로 하는 연구의 설계에는 신중한 접근이 필요함
 - 성장의 양과 질, 두 측면의 이해를 제고
 - 성장의 결과와 함께 그 과정에도 주목(예: 실증분석을 심층인터뷰로 보완)
 - 연구의 관점이나 접근방법에 있어 포괄성과 다원성을 견지

(2) 연구의 목표

- 기업성장 패러다임에 대한 이론적 연구와 함께 개괄적 통계분석과 구체적 사례분석 등 실증분석을 수행함으로써 기업성장의 결정요인을 규명하고 산업정책 효과성 제고 방안을 제시하고자 함
 - 경제성장에 관한 기업의 주도적 역할을 전제
 - 산업부문 특정적 개입으로서의 산업정책보다는 산업부문 중립적 개입으로서 기업정책에 더 비중
 - 기업경영 전략과 공공정책의 수립에 유용한 참고자료를 제공

2. 연구의 범위 및 방법

- 다양한 연구방법을 활용하여 연구의 목표를 효과적으로 달성하고자 함
 - 연구의 기초작업으로서 문헌조사를 시행
 - 기업성장(enterprise growth)에 관한 경제이론·실증분석 학술논문 및 보고서 등을 포함
 - 연구주제의 실용적 성격에 따라 실증분석을 수행
 - 기업성장 요인에 관한 계량분석을 기업수준 데이터셋을 대상으로 시행
 - 기업활동조사 자료(통계청), 사업체패널조사 자료(노동연구원), 제조업·서비스업 기술혁신조사 통계(STEPI), 상장기업 재무자료(한신평) 등
 - 고성장기업과 비교기업을 선별하여 서베이도 시행
 - 경영자에 대한 심층인터뷰(FGI) 보완
 - 연구의 타당성 확보를 위하여 연구자문체계를 운영
 - 학제적 연구팀을 구성
 - 경제학(산업조직론, 계량경제학), 경영학(경영전략, 리더십), 사회학(기업조직), 금융경제학, 재정학(조세) 등 여러 분야의 전문가가 참여

3. 연구의 기대효과 및 활용방안

(1) 기대성과

- 기업성장의 최근동향을 종합적으로 평가하는 한편 성장 결정요인을 규명함으로써 변화하는 기업성장 패러다임을 모색하였음
 - 기업성장의 결정요인과 성장성과의 관계에 관한 이론의 체계적 정리
 - 기업수준에서의 산업 활동 수준과 정책효과 영향에 대한 실증분석 기반 구축
 - 기업성장을 규명하기 위한 기업패널 통계 작성방안을 제시

(2) 활용방안

- 연구결과는 중소기업-중견기업-대기업을 잇는 성장사다리의 복원을 위한 기업성장 촉진정책 수립에 활용될 것임
 - 성장 저해요인을 해소하고 성장을 촉진하기 위한 금융·조세 등 정책대안을 구체화
 - 기업성장을 위한 경영전략 수립에 매우 유용한 참고자료를 제공

II. 기업성장 패러다임 변화에 관한 고찰: 성장요인과 성장성과

1. 기업성장에 관한 경제이론

- 개별 기업이 아닌 국민경제의 시각에서 기업성장을 바라보는 중요한 관점이 될 만한 경제이론을 검토하였음

〈표〉 기업성장에 관한 경제이론 개요

경제 이론	주요 내용	강조 요인
숨페터 성장 이론	기업성장은 창조적 파괴(혁신) 과정에서 발생하는 미시적 현상	혁신, 시장창출 중심
불확실성하의 실험	기업이 불확실성 하에서 능동적 또는 수동적 실험을 시도함으로써 성장	학습과 실험
M. Porter의 경쟁력 모형	산업 내에서 여러 위협에 대응하는 5가지 경쟁우위를 확보하는 기업이 성장	경쟁우위
제품 라이프 사이클 모형	신제품(신시장) 출현에서 성숙에 이르는 과정에서 기업이 성장	제품의 개발과 마케팅 초점
성장체제 이론	성장체제의 특성에 따라 기업성장 요인이 다르게 나타남	성장체제
‘공유가치 창조’론	공유가치 창조가 기업성장의 계기이자 질적인 성과	사회적 가치, 질적 성장
시장 3.0 이론	정보화 진전에 따른 시장진화에 성공적으로 적응하는 기업이 성장	정보기술 활용, 네트워킹

2. 주요 선행연구

(1) OECD(2010), High-Growth Enterprises: What Governments Can Do to Make a Difference.

- 국민경제의 고용과 혁신에 기여하는 고성장기업(high-growth enterprises)의 성장요인을 파악하고 이 요인들을 지원하는 정부정책을 파악하는 연구를 진행하였음

- 주로 중소기업 초점, 10년 내외의 기간에 신생기업(새로운 벤처 기업 등)에서 중요한 국제적 기업으로 성장한 사례에 초점

- 3년 이상 연평균 20% 이상의 고용 또는 매출액 성장을 달성한 기업

- OECD의 종합보고서는 국가별 연구를 바탕으로 「고성장기업의 성장요인(기업의 고성장 여부 결정요인)과 고성장기업 창출을 위한 정책」에 초점을 맞추고 있음
 - 혁신, 경영관행, 네트워킹, 지적자산 관리, 금융조달 등 5가지 부문지표를 포함
- 고성장기업에 대한 국가별 사례연구도 포함하였음

(2) OECD(2011), What Drives the Dynamics of Business Growth.

- 국가간의 고용성장 동학(employment growth dynamics)과 생산성 성과의 차이를 정책과 제도체계의 역할에 초점을 맞추어 분석하고 있음
 - 정책 및 제도체계 중에서 노동시장 입법, 파산 법제, 금융발전, 혁신지원 정책 등이 기업성장에 중요한 영향

(3) Collins, Jim(2002), Good to Great.

- 양호한 기업에서 위대한 기업으로 도약한 사례(Good to Great)를 종합하여 기업성장의 공통요인을 규명하고 있음
 - 위대한 기업의 공통적 특징으로 리더십, 인재중시, 현실의 직시, 규율의 문화, 경영 초점(역량, 열정, 경제적 보상), 신기술 활용(기술 가속페달) 등이 확인

3. 경제위기와 기업성장 패러다임

- 일반적으로 국민경제의 경기변동성(volatility)과 경제성장(growth)의 관계는 명확하게 규명되지 못하였음
 - 경제위기에 관한 지금까지의 연구들은 경제위기와 기업성장의 관계에 대한 가설을 세우거나 입증하는데 이르지 못하고 있는 상태

(1) IMF외환위기

- 기존의 성장원천으로는 지속적 경제성장이 어렵다는 사실이 확인되었음
 - 혁신과 생산성상승에 의한 성장이 강조
- 금융위기를 방지하기 위하여 자금조달 다각화, 직접금융시장 접근 등 자금조달 전략의 개선이 필요하다는 인식이 확립

(2) 글로벌 금융위기와 유럽 재정위기

- 위기는 당연히 기업성장에 부정적으로 작용하였음
 - 선진국이 진원지로 확장적 금융정책, 부동산 시장의 거품, 금융감독 태만 등에 기인
 - 글로벌 불균형과 지배구조 문제는 개발도상국들에 더 위함하게 작용
 - 대다수 기업들이 자금압박에 직면하였고 거시 경제성장에 비하여 더 심각하게 위축
- 위기는 창조적 파괴가 원활하게 진행하도록 하는 조건을 형성하여 혁신 기업에게는 새로운 기회로 작용할 여지가 큼
 - 희소한 공공자원(정책지원)이 R&D 수행, 해외시장 성공, 높은 생산성, 신기술 산업 등 가장 혁신적인 기업에 집중 되어야 함을 주장

4. 본 연구의 기업성장 패러다임 가설

- 기업성장동학(firm growth dynamics)에 관한 이론적·실증적 선행연구를 종합하여 기업성장 패러다임에 관한 가설을 도출함

(1) 기업성장의 정의

- 기업성장은 고용, 매출, 주가수익률(주가상승·배당 포함) 등의 다양한 기준으로 정의할 수 있음
 - 고성장기업의 범위를 중소·중견 기업이나 독립대기업으로 한정하고 대기업집단 소속 대기업의 경우에는 연구범위에서 제외
- 기업성장의 결정요인에 관한 계량분석을 위해서는 양적 측면의 성장의 정의를 주로 채택하는 것이 불가피함
- 기업성장의 세 가지 추진요소인 포트폴리오 계기(portfolio momentum: 시장의 성장), M&A, 시장점유율 상승 중에서 2가지 이상 요소에서 우월한 기업이 그렇지 못한 기업에 비하여 탁월한 성과를 거두는 사실을 확인하였음
 - 작은 규모의 기업이 대규모 기업(산업평균)에 비해 더 신속하게 성장

(2) 기업 성장의 결정요인

- 기업 내부요인과 외부요인을 고르게 포함해야 할 것임

- 내부요인을 위주로 하고 외부요인(환경요인)은 국가 내, 산업 내 모든 기업들에게 공통적으로 작용할 것이므로 기업의 외부요인 대응에 국한
- 정부정책의 영향도 중요한 설명변수로 포함
- 본 연구의 기업성장요인 체계는 OECD(2010)의 제안을 출발점으로 하면서 여타 이론적 연구성과를 반영하고, 국내 데이터의 이용가능성 등을 감안하여 수립하였음
- 혁신, 성장지향체계, 무형자산, 네트워킹, 적응성, 자금조달 등 6대 부문 요인과 기타 기업특성 변수를 포함하여 구성
- OECD(2010)의 모형과 비교해서는 비즈니스관행을 성장지향체계로 하여 기업성장의 내부요인을 포괄하여 범위를 확대하고 기업성장의 외부요인을 포함하기 위하여 적응성(adaptability)을 추가

〈표〉 기업성장 요인 체계(안)

(1)혁신 (innovation)	(1-1)급진혁신 vs 점진혁신 (1-2)혁신유형(기술, 비기술-제품, 공정, 마케팅, 조직) (1-3)혁신수준(기업, 산업, 세계) (1-4)혁신성공 여부 (1-5)혁신방법(inhouse vs outsourcing)
(2)성장지향체계 (growth-oriented system)	(2-1)비전·가치 (2-2)전략 (2-3)리더십 (2-4)기획관행 (2-5)기업문화 (2-6)고객 초점 (2-7)공급망 초점 (2-8)인사관리(과업중심 vs 인간관계 중심) (2-9)조직관리(수평 vs 수직) (2-10)팀웍 또는 기업내 소통·협력 (2-11)조직지식의 창출·공유 (2-12)기업의 사회적 책임(CSR)
(3)무형자산 (intangible assets)	(3-1)소프트웨어·DB (3-2)디자인 (3-3)브랜드 (3-4)특허·저작권 (3-5)노하우 (3-6)지적재산 관리 전략 (3-7)인적 자본(교육훈련)
(4)네트워킹	(4-1)협력관계 수(공급기업, 고객, 경쟁기업, 대학, 연구기관·기업, 컨설턴트)

(networking)	(4-2)협력관계 강도 (4-3)협력 범위(협력파트너의 위치; 지역, 국가, 국제) (4-4)글로벌화 수준 (4-5)협력관계 유형(수평적(경쟁기업 등) vs 수직적(고객, 공급기업 등)) (4-6)협력관계의 본질(정보접근, 시장접근, 자금접근, 기술이전 등)
(5)적응성 (adaptability)	(5-1)환경적응성 (5-2)제도적응성
(6)자금조달 (financing)	(6-1)자금조달 유형(직접금융, 간접금융, 무형자산담보금융) (6-2)자금조달 범위(투자자·금융기관의 위치; 지역, 국가, 국제) (6-3)자금조달 조건(금리, 만기 등) (6-4)자금조달원(예: 은행, 지분투자자)과의 지리적 접근성 (6-5)자금조달 애로 경험 (6-6)정책금융 이용 경험
※ (0)인구통계적 특성: (0-1)기업연령 (0-2)기업규모(매출, 고용, 자산 등) (0-3)업종(표준산업분류) (0-4)최근 재무성과 (0-5)기업생애 주기 단계 (0-6)입지	

Ⅲ. 기업성장에 관한 통계분석

1. 기업성장에 관한 통계분석

- 최근 우리 경제에서 어떠한 기업들이 고성장을 달성하는지 살펴보고 기업성장 패러다임을 규명하고자 기업패널 통계자료들을 기초로 실증분석을 수행하였음
- 기업패널 자료로 통계청의 기업활동조사, STEPI의 기술혁신조사 통계, 한국노동연구원의 사업체패널 조사 등을 활용하였고, 2005년 이후 최근 기간을 표본으로 기업 성장의 결정요인에 대한 인과관계를 중점적으로 분석함
 - 고성장기업(high-growth enterprises)군은 OECD 보고서의 정의를 참고하여 매출액 기준 또는 고용 기준으로 정의
- 혁신활동, 성장지향체계, 무형자산, 네트워크 등의 성장요인들을 반영하는 변수들을 기업패널자료에서 파악하여 이들 변수들이 고성장에 어떠한 영향을 미치는지 분석하였음
 - 또한 기업들을 고성장기업군과 비교기업군으로 구분하고 각 표본에 대하여

혁신활동, 성장지향체계, 무형자산, 네트워킹 등에 해당하는 기업적 특성의 차이를 파악

(1) 성장률에 따른 기업 분포

□ 각 기업패널자료로부터 고성장 기업의 분포를 파악하였음

- 기술혁신조사 자료의 경우 전체표본에서 고용기준 고성장기업들은 7%, 매출액기준 고성장기업들은 20%, 두 기준 모두 만족하는 고성장기업들은 4%의 비중
- 기업활동조사(BAS) 자료의 경우 전체표본에서 고용기준 고성장기업들은 3%, 매출액기준 고성장기업들은 11%, 두 기준 모두 만족하는 고성장기업들은 2%의 비중
- 사업체패널(WPS) 자료의 경우 전체표본에서 고용기준 고성장기업들은 6.1%, 매출액기준 고성장기업들은 11.6%, 두 기준 모두 만족하는 고성장기업들은 1.3%의 비중

〈표〉 고성장기업의 결합 분포(joint distribution)

기술혁신조사					
		매출액기준			
		20% 미만	20% 이상	Total	
고용기준	20% 미만	2,234	462	2,696	
	20% 이상	89	117	206	
합계		2,323	579	2,902	
기업활동조사					
		매출액기준			
		20% 미만	20% 이상	Total	
고용기준	20% 미만	6,819	722	7,541	
	20% 이상	116	156	272	
합계		6,935	878	7,813	
사업체패널					
		매출액기준			
		20% 미만	20% 이상	Total	
고용기준	20% 미만	503	63	566	
	20% 이상	39	8	47	
합계		542	71	613	

(2) 기업 성장요인과 고성장 여부

□ 과학기술정책연구원(STEPI)의 2008년도, 2010년도 기술혁신조사 자료, 통계청의 기업활동조사 자료(2006~2010), 노동연구원의 사업체패널 자료(2005~2009)를 바탕으로 기업의 성장요인에 대한 실증분석을 제시하였음

- 여기에서 zord는 고성장 여부 더미, sales는 매출액 증가율, 그리고 emp는 고용증가율을 의미

1) 기업의 혁신활동과 고성장

구분		종속 변수	독립변수	회귀분석 결과	분석 자료
실증분석 1	probit model (zord=1 or 0)	zord	log(1+혁신 활동비용/ 매출액)	- 고성장에 유의한 "+" 영향	KIS
	혁신활동이 매출 및 고용증가에 미치는 영향	sales		- 매출증가에 유의한 "+" 영향	
		emp		- 고용증가에 유의한 "+" 영향	
실증분석 2	probit model (zord=1 or 0)	zord	log(1+(자체+위탁)/ 매출액)	- 고성장에 유의한 "+" 영향	BAS
	혁신활동(연구 개발비)이 매출 및 고용증가에 미치는 영향	sales		- 매출증가에 유의한 "+" 영향	
		emp		- 고용증가에 영향 없음	
실증분석 3	혁신활동이 기업성과에 미치는 영향	ros	log(1+혁신 활동비용/ 매출액)	- 기업성과에 유의한 "-" 영향 - 혁신활동을 많이 할수록 기업에 단기적인 부담을 가져온다고 볼 수 있음	KIS
실증분석 4	probit model (zord=1 or 0)	zord	여덟 가지 정부지원제도의 활용여부더미	- 고성장에 영향 없음	KIS
	정부 지원제도 활용 여부가 매출 및 고용증가에 미치는 영향	sales		- 기술인력 및 교육연구지원, 마케팅 지원이 매출증가에 유의한 "+" 영향	
		emp		- 정부연구개발 사업참여가 고용증가에 유의한 "+" 영향	
실증분석 5	probit model (zord=1 or 0)	zord	기술개발 조세감면액 (govsup1) 기술개발 및 사업화 지원 금액 (govsup2)	- 고성장에 영향 없음	KIS
	기술개발 조세감면액과 기업 매출 및 고용증가에 미치는 영향	sales		- 기술개발 및 사업화 지원 금액이 매출증가에 유의한 "+"	
		emp		- 고용증가에 영향 없음	

2) 기업의 네트워킹과 고성장

구분		종속 변수	독립변수	회귀분석 결과	분석 자료
실증분석 6	혁신측면 네트워킹 - 공동협력 개발 여부더미의 결정요인	coop	고성장 더미(zord)	- 고성장에 영향 없음	KIS
		coopw		- 고성장에 영향 없음	
실증	혁신측면	rd_	네트워킹	- 네트워킹을 하는 기업에서	KIS

면적 7	네트워킹과 기업혁신간의 상관관계	sales	여부 더미 (coop)	혁신활동이 더 큼	
면적 8	probit model (zord=1 or 0)	zord	네트워킹 여부 더미(coop)	- 고성장기업에 영향 없음	KIS
	혁신측면 네트워킹과 기업성과, 매출 및 고용증가 간 상관관계	ros		- 기업성과, 매출, 고용에 영향 없음	
		sales			
		emp			
면적 9	probit model (zord=1 or 0)	zord	국내주거래 기업(co1)	- 국내주거래기업(co1)이 고성장 에 유의한 "+" 영향	BAS
	네트워킹 (전략적 제휴 대상)이 기업 매출 및 고용 증가에 미치는 영향	sales	국내동종기 업(co2)	- 외국동종기업(co4)이 매출에 유의한 "+" 영향	
		emp	국내이종기 업(co3) 외국동종기 업(co4) 외국이종기 업(co5)	- 외국동종기업(co4)이 고용에 유의한 "+" 영향	
면적 10	probit model (zord=1 or 0)	zord	공동마케팅(co6)	- 기술제휴, 공동생산, 상호주식교환이 고성장 에 유의한 "+" 영향	BAS
	네트워킹(전략 적 제휴 형태)이 기업 매출 및 고용 증가에 미치는 영향	sales	공동기술개 발(co7)	- 매출에 유의하지 않음	
		emp	기술제휴 (co8) 합작투자 (co9) 공동생산 (co10) 공동브랜드(co11) 상호주식교 환(co12)	- 기술제휴, 공동생산이 고용에 유의한 "+" 영향	

3) 기업의 성장지향체계와 고성장

	구분	종속 변수	독립변수	회귀분석 결과	분석 자료
면적 11	시장전략이 기업의 고 성장 에 미 치는 영향	zord 매출 기준	시장전략 변수	- 시장개발을 선도하지는 않지만 항상 영두에 두고 효율적으로 따라잡는 전략(a210b), 기존의 안정적 시장을 기반으로 하는 전략(a210c)이 매출액 기준 고 성장 에	WPS

		zord		유의한 영향	
		고용 기준		- 고용 기준 고성장에 영향 없음	
실면 증석 12	혁신전략이 기업의 고성장에 미치는 영향	zord	혁신전략 변수	- 매출 기준 고성장에 영향 없음	WPS
		고용 기준		- 혁신이 경쟁전략의 핵심인 경우(a211a)와 필요한 경우 연구개발을 하는 경우(a211b)가 고용 기준 고성장에 영향	
실면 증석 13	보상 및 평가체계가 기업의 고성장에 미치는 영향	zord	성과배분제 운영 더미	- 매출 기준 고성장에 영향 없음	WPS
		고용 기준		- 고용 기준 고성장에 영향 없음	
실면 증석 14	의사소통체계가 기업의 고성장에 미치는 영향	zord	의사소통체 계 변수 10가지	- 정기적인 이메일을 통한 정보 공유(d402h)는 매출액 기준 고성장에 부정적 영향	WPS
		고용 기준		- 사내외 관련정보를 제공하는 사내(전자)게시판 등 설치(d402g), 정기적인 이메일을 통한 정보 공유(d402h) 등이 고용기준 고성장에 유의한 영향	

4) 기업의 무형자산과 고성장

	구분	종속 변수	독립변수	회귀분석 결과	분석 자료
실면 증석 15	교육훈련비 비율이 기업의 고성장에 미치는 영향	zord	매출액 대비 교육훈련비	- 매출 기준 고성장에 영향 없음	WPS
		고용 기준		- 고용 기준 고성장에 영향 없음	
실면 증석 16	교육훈련체계가 기업의 고성장에 미치는 영향	zord	교육훈련체 계 변수 11가지 더미	- 사내직무관련 학습모임 지원(e111d)이 고성장에 영향	WPS
		고용 기준		- 인터넷을 이용한 교육훈련(e111c), 수탁·협력업체에 기술지도 및 근로자 연수(e111e)가 고성장에 유의한 영향	
실면 증석 17-1	훈련대상 및 훈련내용에 따른 교육체계가 기업의 고성장에 미치는 영향	zord	훈련대상 관련 변수 7가지 더미	- 현장감독자 훈련(e113e)이 고성장에 영향	WPS
		고용		- 신규채용자 교육훈련(e113g)이 고성장에 영향	WPS

실증분석 17-2		기준 zord		- 고성장에 영향 없음	
		매출 기준 zord 고용 기준	훈련내용 관련 변수 11가지 더미	- 신입사원교육 및 오리엔테이션 (e115a), 조직개발 훈련(팀웍, 문제해결, e113c)이 고성장에 영향	
실증분석 18	probit model (zord=1 or 0)	zord	특허권수	- 고성장에 영향 없음	BAS
	무형자산보유 건수가	sales	실용신안권 수	- 매출 기준 고성장에 영향 없음	
	기업 매출 및 고용 증가에 미치는 영향	emp	디자인권수 상표권 수	- 고용 기준 고성장에 영향 없음	

2. 패널통계 구축방안

(1) 기업관련 통계 개관

□ 기존 국내 기업관련 통계조사 자료들에 대한 현황을 파악하였음

○ 현재 기업에 대한 패널형식의 조사들은 다음 <표>에서 제시

<표> 기존의 주요 기업통계조사 현황

	기업활동조사	사업체패널조사	기술혁신조사
조사연도	2006년 이후 매년 조사	2005, 2007, 2009년 격년 조사	2002, 2005, 2008, 2010년 조사
주관기관	통계청	한국노동연구원	과학기술정책연구원
주요내용	① 50인 이상 고용, 3억 이상 자본금 기업 (12,000여) 대상 ②기업의 일반적 사항에 대한 간략한 문항	①사업장 및 기업 단위 심층설문 문항 ②주로 노사관계 및 인적자원 관리 관련 문항이 대부분 ③1,000~2,000여 기업에 대한 표본 조사	①2,000~3,000여 기업에 대한 표본 조사 ②기업의 혁신활동에 대한 문항을 주로 질문

□ 경영계획 수립과 정책입안을 위해 체계적인 기업패널 자료의 구축이 필요함

○ 기업의 혁신과 성장의 역동성을 확인하면서 기업내부의 인사체계와 노사관계의 다양성과 변화를 파악하고 시장 및 제도환경 등이 기업의 성장에 미치는 영향을 분석

- 현재 존재하는 기업자료를 넘어서는 포괄적이고 체계적인 기업패널 자료의 구축이 시급

(2) 기업패널자료 구축 방안

1) 기존 통계자료의 연계

- 가장 비용효율적인 방법이지만 기관 간 협조체계 구축의 곤란, 개인·기업 정보 보호 등의 이유로 현실적으로 실행에 옮기기가 매우 어려움
 - 연계 자료가 구축된다고 해도 사적정보가 철저하게 보호될 있는 시스템 필요
- 가장 포괄적인 통계청의 기업활동조사(BAS)를 기준으로 사업체패널조사(WPS), 기술혁신조사(KIS), 그리고 한신평의 재무자료들을 연계
 - 상호보완적인 정보들을 기업패널자료에 연계한 단일 체계의 패널 자료가 구축된다면 보다 더 종합적이고 체계적인 분석과 판단이 가능해 질 것으로 기대

2) 새로운 기업패널 자료 수집

- 기존 기업패널 관련 통계자료가 포함하지 못하거나 취약한 통계자료 추가 수집이 필요함
 - 기업금융에 관한 자료
 - 기업 수준에서는 자금조달의 유형, 자금조달 범위, 자금조달 조건, 자금조달 애로 경험, 정책금융 이용경험 등과 관련하여 기업의 금융상황을 종합적으로 파악할 수 있는 기업패널형태의 미시자료 수집 필요
 - 미국의 경우는 FRB의 National Survey of Small Business Finance(NSSBF), Quarterly Survey of Terms of Bank Lending to Business(STBL) 등 조사 시행
 - 네트워킹
 - 관계회사와의 거래비중, 내부개발·생산(in-sourcing)과 외부개발·생산(out-sourcing)의 비중, 해외소싱(off-shoring), 협력관계강도, 협력관계유형, 협력관계의 본질 등에 관한 정보들을 수집
 - 환경적응성, 제도적응성, 성장지향체계
 - 적응성과 성장지향체계와 관련된 요소들은 매우 중요한 부분이나 이러한 요소들을 정량적으로 파악하기에는 한계
 - 본 연구의 설문조사를 통하여 조사방법 개발

3) 기존 자료를 이용한 산업 및 지역 패널 구축

- 기업 성장의 요인을 파악하기 위해서는 기업 성장에 영향을 미치는 환경적 요

소들을 파악할 필요가 있어 포괄적이고 체계적인 산업 및 지역 패널 자료와 기업 분석에 필요한 실정임

- 자료간 연계를 통하여 세부 산업 및 지역 패널을 구축하는 것을 고려해야 함
- 시장경쟁도, 진입·규제, R&D, 산업의 대외개방도, 품목-산업 코드 연계표, 산업의 자본집약도 등의 자료들을 연계하여 산업패널을 구축

IV. 기업성장 패러다임의 변화에 대한 기업 서베이

1. 조사의 개요

- 고성장기업과 비교기업으로 나누어 각 집단에서 100개씩의 기업을 표집하여 팩스와 이메일을 활용한 기업조사를 수행하였음

2. 혁신

- 혁신의 유형: 고성장기업은 다른 기업에 비해 혁신을 경쟁전략의 핵심으로 인지하고 항상적으로 수행하는 비율이 더 높았음
 - 투자 없는 공정개선, 타 기업 혁신 도입 등은 비교 기업이 더 높은 비율 시현
- 제품혁신 활동의 수행: 고성장기업은 다른 기업에 비해 제품혁신을 위한 지식과 기술, 장비와 자재의 도입, 기타 준비활동 모두 수행하는 비율이 높게 나타남
- 공정혁신 활동의 수행: 고성장기업은 다른 기업에 비해 공정혁신을 위한 지식과 기술, 장비와 자재의 도입, 기타 준비활동 모두 수행하는 비율이 높게 나타남
- 조직 및 마케팅혁신 활동의 수행: 고성장기업은 다른 기업에 비해 조직혁신과 마케팅 혁신을 위한 활동이 더 활발함
 - 조직혁신이 마케팅 혁신보다 활발하지만 고성장-비교기업간 차이는 마케팅 혁신에서 다소 크게 나타남
- 제품혁신 활동의 결과로 출시된 신제품에서 점진적 개선에 비해 급진적 혁신의 비율이 고성장기업에서 더 높게 나타남
- 제품혁신 활동의 결과로 출시된 신제품이 경쟁사에 비해 시장최초인 비율이 고성장기업에서 더 높게 나타남

3. 성장지향체계

- 비전과 경영이념: 고성장기업은 다른 기업에 비해 뚜렷한 비전과 중장기 전략 및 경영이념을 설정하고 있는 비율이 높게 나타남
- 기업의 주력 시장에 대해 고성장기업은 다른 기업보다 경쟁정도를 더욱 심하게 인지하고, 수요의 증가도 적극적으로 인지하는 경향을 보임
- 고성장기업은 다른 기업에 비해 품질 및 가격 이외에 빠른 시장대응과 기술능력을 성공요인으로 인지하는 비율이 높게 나타남
 - 특히 가격경쟁력은 비교 기업이 고성장기업보다 더 강한 것으로 인식
- 고성장기업은 다른 기업에 비해 시장전략으로 시장선도형 전략을 선호하는 비율이 높음
 - 안정적 시장에 안주하는 비율뿐 아니라 선두를 추격하는 전략의 비율도 비교 기업이 더 높은 실정
- 고성장기업은 기업의 사회적 책임에 대해 보다 적극적으로 비전과 윤리강령을 갖추고 있으며, 전담조직이 있는 비율도 높음
 - 특히 윤리강령 채택비율은 고성장기업이 유의미하게 높은 수준
- 인사평가 제도에서 고성장기업은 업적 평가에 MBO를 활용하는 비율이 더 높으며, 역량평가와 다면평가를 이용하는 비율이 다른 기업에 비해 높음
- 성과보상제도 면에서 고성장기업은 다른 기업에 비해 연봉제와 성과급 등 성과 보상제도를 도입한 비율이 더 높음
 - 고성장기업은 임원·간부보다는 일반직원에 대해 시행하는 비율이 더 높은 특징
- 조직문화 유형 중에서 고성장기업은 시장지향 및 혁신지향 문화를 다른 기업에 비해 많이 보이며, 위계지향 문화를 적게 보임

4. 무형자산

- 고성장기업은 다른 기업에 비해 특허권, 실용신안권, 디자인권 등의 무형자산을 보유하고 있는 비율이 현저히 높음
 - 특히 고성장기업-비교기업간 차이는 디자인권에서 크고, 상표권·브랜드에서 작은 모습
- 교육 및 훈련에 대한 투자에서 고성장기업은 교육과 훈련의 자체 프로그램을 갖추고 교육 및 훈련 전담부서를 보유하는 비율이 높게 나타남

- 고성장기업은 제안제도, 품질관리(QC), 전사적 품질관리(TQC), 식스 시그마 등 조직혁신과 학습 프로그램을 실시하는 비율이 다른 기업에 비해 현저히 높음

5. 네트워킹

- 고성장기업은 다른 기업에 비해 주력사업에서 해외진출을 이미 수행하고 있는 비율이 높게 나타남
- 전략적 제휴 관계 중에서 고성장기업은 공동기술개발, 기술제휴, 합작투자 등에서 다른 기업들에 비해 적극적임
 - 공동생산, 공동 브랜드의 경우 고성장기업이나 비교기업이나 유사한 시행 비율
- 전략적 제휴의 성과로 고성장기업은 정보 및 시장접근, 기술이전 등을 모두 높게 평가하며, 다른 기업에 비해 자금접근 측면에서의 중요성을 높게 평가함

6. 적응력

- 고성장기업은 다른 기업에 비해 시장변화의 속도 및 기술변화의 속도를 빠르게 보고 있음
 - 고성장기업은 시장환경 변화를 기술환경 변환에 비해 더 민감하게 인식
- 시장환경의 변화에 대한 적응시도로서 고성장기업은 시장개척과 신제품 출시를 많이 수행하는 반면, 구조조정은 상대적으로 적게 활용함
- 기술환경의 변화에 대한 적응시도로서 고성장기업은 혁신활동과 신기술도입을 다른 기업들보다 적극적으로 수행함

7. 자금조달

- 고성장기업은 다른 기업에 비해 자금상황에 대해 자금난을 경험하는 비율이 낮게 나타남
- 고성장기업은 다른 기업에 비해 정책금융을 이용해본 경험이 높게 나타남

8. 정부정책

- 고성장기업은 다른 기업에 비해 초기 및 사업화 단계에서 정부의 R&D 보조금을 보다 적극적으로 활용함
- 고성장기업은 다른 기업에 비해 정부의 조세 및 금융지원을 더 많이 활용하며, 특히 금융지원을 활용하는 비율이 높음
- 고성장기업은 인력개발 면에서 정부의 지원을 다른 기업에 비해 적극적으로

활용하는 비율이 높음

- 고성장기업은 다른 기업에 비해 공공 및 민간표준의 개선, 기술 및 시장정보의 제공, 해외진출 지원 등의 정부지원을 더 적극적으로 활용하는 비율이 높음

V. 대표적 고성장기업 사례연구

- 현저한 경영성과를 달성한 고성장기업(high-growth enterprises)을 선정하여 기업성장 요인과 정부정책의 영향을 탐구하는 사례분석을 수행함
 - 1장과 2장의 논의를 통해 도출된 고성장 기업 가운데 독립대기업과 중견·중소기업 중에서 산업분류 상의 분포와 성장과정의 특징을 고려하여 사례조사 기업을 선정

1. 사례연구 설계

- 매출액 성장률과 고용 성장률을 고려하여 장기간 높은 성장률을 기록한 기업을 기본으로 선정함
 - 최근 10년간 고용과 매출에서 상대성장률 기준 산업중앙값 대비 2배 이상 성장한 기업 가운데 다음 조건을 충족하는 기업을 선정
 - 최근 10년간 2.5배 및 3배 이상 성장하거나 5년간 2배 이상 성장한 기업은 우선적으로 포함
 - 재벌기업 계열사와 방계회사 및 외국기업의 한국법인은 배제
 - 그룹사 및 본사와의 특수관계에 따른 독점거래와 종속성 등 연관관계를 고려하여 선정
 - 원하청 관계가 있는 기업의 경우 원청기업의 의사결정에 지배적 영향을 받으므로 제외하고, 사업상 대등한 협력관계인 경우만 포함
 - 새로운 성장패턴과 이에 따른 새로운 기업성장 패러다임 도출 시도
- 매출액과 종사자수 기준 산업평균성장률 대비 고성장기업 23개를 1차 선정함
 - 업종별: 제조 12, 건설 4, 도소매 2, 창고 및 운송 1, 정보기술 2, 기타 사업지원서비스 2개
 - 코스닥 상장업체 6, 외감기업 17
 - 대기업 12, 중소기업 11

- 지역별로는 수도권 15, 영남 4, 호남 1, 충청 3개
- 1차 선정 기업 대상으로 기본 조사 실시후, 조사 협조 요청 결과 6개 기업이 응답하고 월드클래스300 기업 1개가 추가되어 총7개 기업을 대상으로 본격 조사를 시행함
- 업종별로 제조 4개, 정보기술 3개 / 코스닥 2, 코스피 1, 외감 4 / 수도권 6, 영남권 1 / 대기업 4, 중소기업 3개가 분포
- 내용분석 항목
 - 홈페이지에 공지된 내용을 기본으로 정리: 기업이념, 연혁, 제품
 - WPS, 기업패널 등 기존 자료 중 입수 가능한 내용과 금번 설문조사 내용을 기업별로 정리하여 제시
 - 연차보고서, 경영보고서, 사보, 연설문 등 해당 기업의 발간자료를 통해 6개 성장요인 분야에 대한 부가 정보 정리
 - 추가 활용 자료원: 성장 요인별로 관련 내용을 정리
 - ① 금융기관, 공공·민간 연구원 등의 산업·기업 분석 자료
 - ② 일간지, 경제지, 전문잡지 등 보도자료 및 기업분석 기사
 - ③ 학술논문, 경영대학원 교재 등의 사례연구 자료
- 분석방법
 - 설문조사, 경영진과 관련자 인터뷰, 현장방문조사(field study), 기타 2차 자료 등을 통해 취득한 내용을 분석
 - 혁신, 성장지향성, 무형자산, 네트워킹, 적응성, 자금조달 각각에 해당하는 단어와 문장의 출현 빈도, 의미를 반영하여 스토리 구성
- 조사/분석 내용
 - 전략 및 핵심 성공요인을 중심으로 실시하되 경영 프로세스에 따라 범주 별로 분석을 진행
 - 창업 당시 산업환경 및 제도적 여건, 창업 동기, 국내외 기술 및 시장 상황
 - 개별 사례기업의 과거 10년간 재무상태 변동 표 및 그래프(종사자 수, 매출액, 영업이익, 당기순이익, 연구개발투자, 영업이익률 등 재무비율), 산업평균과 비교 가능
 - 기업 역사, 경영이념과 원칙, 인재상, 핵심기술 및 자산

- 주요 생산품, 주요 시장과 고객 현황

구분	사례분석을 위한 인터뷰 질문
공통/도입 질문	<ul style="list-style-type: none"> ● 창업을 하게 된 동기는 무엇입니까? ● 창업 당시 산업과 시장 환경은 어떠했습니까? ● 창업전 경력은? ● 창업을 위해 보유하고 있던 기술, 자금, 인력은?
혁신 (innovation)	<ul style="list-style-type: none"> ● 사업의 성공을 위해 주안점을 둔 내용은 무엇입니까? ● 제품과 프로세스의 혁신 방식은? ● 혁신과정에서 주력한 분야는? ● 혁신은 어떤 수준에서 이뤄졌는가? ● 혁신성공 여부와 성공요인은? ● 혁신방법은?
성장지향체계 (Growth-Oriented System)	<ul style="list-style-type: none"> ● 귀사가 지향하는 비전과 가치는? ● 기업가정신과 리더십 스타일 ● 새로운 사업을 기획할 때 사용하는 방법은? ● 기업문화(OCAI) 유형은? ● 일선직원, 중간관리자 등 현장직원들의 고객지향성 수준은? ● 공급망 초점: 공급망(supplier)의 대체성과 다변화 정도는? ● 구매자의 집중도와 분산 정도는? ● 인사관리 정책의 특징은? ● 인력구조: 남녀, 외국인, 평균연령 ● 노사관계는 협력적인가? ● 조직관리 특징은? 의사결정단계, 조직구조 ● 기업의 사회적 책임에 대한 인식 수준과 구체적 활동은? ● 기업내부의 소통·협력 정도는? ● 조직지식의 창출·공유 상태는?
무형자산 (intangible assets)	<ul style="list-style-type: none"> ● 소프트웨어·DB관리 등 전문인력 활용과 보유 수준은? ● 디자인을 중시하는 정도와 디자인 전문인력은? ● 지적재산권 보유 정도는? 특허·저작권, 브랜드 가치, 노하우 ● 지적재산 관리 전략은? 특허관리, 노하우 관리 ● 인적 자본 육성 투자는? 시간, 참여인원, 투자, 집중도
네트워킹 (networking)	<ul style="list-style-type: none"> ● 협력관계의 수와 강도는? 협력 방식은? 주력 협력관계, 전략적 제휴 ● IR 활동은? ● 협력 범위는? 글로벌화 수준은?
적응성 (adaptability)	<ul style="list-style-type: none"> ● 환경적응성: 고객니즈 변화, 기술변화, 위기/재난 ● 제도적응성: 법제도, FTA, 환경규제 등
자금조달 (financing)	<ul style="list-style-type: none"> ● 자금조달 유형(직접금융, 간접금융, 무형자산담보금융) ● 자금조달 범위(투자자·금융기관의 위치; 지역, 국가, 국제) ● 자금조달 애로 경험 ● 정책금융 이용 경험

〈표〉 사례 기업 요약

기업명	산업분류	시장	설립	규모	본사	10년 성장률		최근 5년 성장률		주요제품
						고용	매출	고용	매출	
(주)웰크론	C13999 그 외 기타 분류 안 된 섬유제품 제조업	코스닥	1992	중소	서울	6.63	10.09	4.90	7.95	와이퍼(극세사크리너,바닥청소,차량세척,가 전제품,보석,스포츠용) 마이크로 화이버크리닝 섬유제품 제조, 도소매
세아상역(주)	C14199 그 외 기타 봉제의복 제조업	외감	1988	대	서울	12.95	15.04	6.06	10.63	의류 제조, 도매, 무역
(주)캐프	C30399 그 외 기타 자동차 부품제조업	외감	1995	대	대구	16.84	24.73	16.82	24.86	자동차부품(와이퍼, 튜브, 잭) 제조, 판매, 수출
(주)알라딘 커뮤니케이션	G47911 전자상거래업	외감	1998	중소	서울	9.34	20.14	16.57	11.08	전자상거래(도서, 음반, 화장품 인터넷판매), 중고서적판매(오프라인서점)
(주)알티캐스트	J58222 응용소프트웨어 개발 및 공급업	외감	1999	대	서울	12.63	35.35	10.31	15.06	소프트웨어(데이터방송용시스템, 미들웨어 라이선스, 어플리케이션 개발, 테스트환경), 데이터방송토달솔루션 개발
인포뱅크(주)	J63999 그 외 기타 정보 서비스업	코스닥	1995	중소	경기	15.39	28.95	15.29	13.50	메시징(기업용 문자메시지 MT), 모바일SI 서비스/임베디드 소프트웨어 개발
한국콜마(주)	C20433 화장품 제조업	코스피	1990	대	서울	9.29	16.00	11.63	23.48	화장품, 의약부외품의 주문자표시 제조, 도매 및 건강기능식품, 의약품 제조

2. 사례연구의 시사점

(1) 고성장 사례기업의 성공요인

- 혁신: 지속적인 내부 중심의 고유한 혁신 추구
 - 혁신추구에 대해 강한 몰입을 보이고 지속적인 연구개발을 수행
 - 특히 모방적 혁신에 의존하는 기업은 하나도 없으며 기업 고유의 혁신 지향
 - 기업 고유의 혁신활동은 타기업의 혁신을 모방하는 유형에 비해 외부환경과 기업의 내부자원간의 적합성을 높이는데 효과적
 - 기업의 혁신활동을 위한 외부지식 및 기술도입 여부는 반반으로 내부중심의 혁신활동을 하면서 외부 지식과 기술도 적극 활용하고 있음
 - 시장의 다양한 요구와 생산기술의 빠른 변화에 대해 유연하게 대응
 - IT 기업의 경우 산업 특성상 지식과 기술 자체가 재화의 성격을 가지므로 스스로 지식과 기술을 창출하는데 주력
 - 모든 사례 기업들이 지난 3년간 혁신적 제품과 대폭 개선된 제품을 출시하여 급진적 혁신과 점진적 혁신을 병행하며 자체개발에 주력
 - 마케팅 혁신활동 수행은 B-to-C 기업과 B-to-B 기업에 따라 상이
 - 조직혁신은 모든 기업이 수행중
- 성장지향체계: 지속적 성장에 대한 강한 몰입과 성장지향시스템 구축
 - 중장기 경영전략은 유연성있게 추구하지만 경영이념과 가치를 뚜렷하게 설정
 - 불확실성이 높아진 최근의 시장 특성상 경영전략 유무가 성장에 큰 영향을 미치는 것으로 해석하기 힘들나 조직의 기초가 되는 경영이념과 가치는 명확히 설정
 - 모든 기업들이 장기적인 생존과 지속가능한 경영에 초점을 맞춰 경영활동을 전개하며 꾸준한 성장을 위한 사업기회 탐색 활동에 적극적
 - 경쟁이 높은 시장에서 차별화된 제품 경쟁력 추구
 - 사례 기업들은 시장환경을 경쟁이 심한 것으로 인식하고 있으나 최근의 시장 수요는 늘어나고 있는 것으로 파악
 - 치열한 경쟁상황은 개별기업들에게 생존을 위한 경쟁우위확보의 필요성을 부각시켜 혁신을 추구하도록 하는 동인이 되고 있다는 것으로 해석
 - 저가격을 통한 가격경쟁력을 추구하는 기업은 없음
 - 주된 제품과 서비스의 가격은 경쟁업체와 유사하다고 보고 있으며 1개 기업

은 경쟁업체에 비해 비싼 편

- 기업 성장은 핵심사업에 관련된 영역으로 한정하여 집중하고 있으며, 이것은 기업 내부의 핵심인재들에게 기회를 제공하고 사업 간 시너지 효과를 일으키는 역할
 - 공통적으로 우수한 인재를 확보, 양성하기 위해 많은 노력을 경주
 - 그럼에도 불구하고 중소기업의 특성상 인재확보에 취약
 - 기업 규모와 관계없이 구성원들의 성장을 위한 다양한 투자를 실시
 - 그러나 중소기업의 한계로 자체 교육훈련시설을 미보유한 경우가 다수이며 교육전담부서 설치여부도 양분
 - 성과와 역량에 기반을 둔 고성능주의 인사체계(HPWS)를 지향
 - 모두 연봉제와 성과급제를 도입하고 있으며 내부 역량개발에 투자를 많이 하고 직원들에 대한 역량평가를 실시
 - 기업성과 관리를 위한 제도로 균형성과표(BSC)와 목표관리(MBO)의 도입 정도는 미흡하나 역량과 리더십평가는 거의 모두 실시
 - 기업의 핵심역량을 장기간 축적하는 내부육성 정책 지향
 - 개발경험과 노하우를 기업내부에 축적하고 장기간에 걸쳐 기간인력을 양성
 - 기업의 조직문화는 산업과 업종별로 특성이 반영되어 나타나며 한국적 특성이라 볼 수 있는 관계지향성과 위계성도 혼재
- 기업의 사회적 책임 실시는 아직 초기 단계
- 사회적 책임활동에 대한 중장기 비전과 추진계획, 별도의 윤리강령 보유여부는 기업규모에 따라 차이
 - 사회적 책임활동이 일정 규모의 비용을 유발하는 만큼 중소기업들이 일정수준의 성장 이전에는 부담을 느끼고 있는 것으로 판단
 - 공개된 사회적 책임에 대한 천명이 없어도 각 기업 내부에서 공유하는 가치 자체가 기업의 사회적 존재가치를 중시
- 사례 기업들은 공통적으로 무형의 지적자산과 내부역량을 중시
- 인재의 내부 육성과 인적자원개발 투자와 자체 연구개발 투자 비중이 높음
- 글로벌 지향성이 높고 국내외 네트워킹의 활용에 적극적
- 해외시장 공략은 제품차별화와 품질 수준에서 국제적인 기준을 갖고 사업을 추진할 수 있도록 추동
 - 다른 기업들과의 협력관계를 정보와 시장에 대한 접근성을 높이는데 중요하

- 계 생각하고 있는 반면, 자금확보를 위한 수단으로서는 고려하지 않고 있음
- 산학협력과 전략적 제휴를 적극적으로 활용하여 연구개발과 신사업 진출
- 시장의 흐름에 대한 민감성이 높고 미래 성장동력과 투자에 적극적
 - R&D 분야에 대한 투자에 적극적이며 시장 변화에 선제적으로 대비하려는 활동이 많음
 - 빠르게 변화하는 시장환경에 적응하기 위해 신제품 출시와 신시장개척을 방법으로 선호
 - 기술환경에 대한 적응을 위해 인재영입을 위한 노력과 신기술 도입을 추구
 - 신속한 의사결정이 가능한 조직구조와 지배구조 보유
- 자금조달을 위해서는 직접금융과 정책금융을 혼용
 - 자금조달에 있어서 절반 이상의 기업들이 애로사항이 있는 것으로 조사
 - 창업초기에 적시 자금조달이 필요하며 이에 대한 정책적 지원이 필요

(2) 사례조사 기업들의 정책 제안

1) 자금조달

- 창업에 대한 지분투자보다는 담보대출의 형식의 자금조달이 주로 이루어짐
 - 이에 따라 많은 신생 기업들이 자금을 확보하는데 애로
- 온라인 결제에 관련하여 과도한 보안 규제(전자상거래관련법)
 - 결제상의 어려움으로 구매시도가 실제 구매로 이어지지 못하는 경우가 빈발

2) 중견기업 지원 정책의 정립

- 중소기업 이후 중견기업에 대한 정의의 재정립 필요
 - 중소기업과 중견기업의 규모에 대한 정의가 대한 비현실적
 - 중소기업에 대해 제조업 기준 상시근로자 300인 미만, 자본금 80억 이하의 기준은 현실에 맞지 않음
- 중견기업 진입 시 각종 혜택의 소멸로 인해 중견기업 진입을 기피하는 사례가 다수

3) 전기통신사업법

- 기간통신사업, 별정통신사업자 및 부가통신사업에 대한 사업영역 규제가 요구
 - 기간통신사업자가 별정통신사업과 부가통신사업을 하는 것이 현실적으로 가능함

- 기간통신사업자가 계열사 혹은 자회사를 통해 별정통신사업, 부가통신사업을 하는 경우 공정성이 문제가 됨(예: 원가 이하로 기간통신시설 제공)
- 대형 기간통신사업자가 시장을 독식하고 중소기업들을 잠식하는 결과를 초래하고 있음

4) 정부의 산업육성정책

- 제한된 내수 시장에서 동종산업의 여러 기업을 지원하는 것은 바람직하지 않음
 - 내수시장의 분할로 유망한 기업이 있는 경우 정부의 경쟁자 육성으로 인한 부작용이 우려
 - 특히 자력으로 성장한 기업이 있는 경우 정부의 경쟁자 육성으로 인한 부작용이 우려
 - 형평성보다는 집중육성의 관점에서 접근해야 함

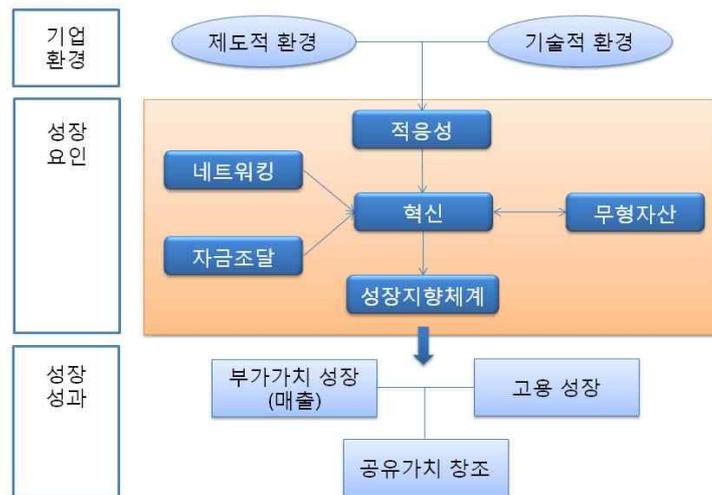
VI. 결론 및 정책대응

1. 기업성장 패러다임 개요

(1) (잠정적인)기업성장 패러다임

- OECD(2010)의 분석모형을 출발점으로 다양한 이론적·실증적 연구의 성과를 반영하고 모형의 확인에 필요한 국내 데이터의 이용가능성을 감안하여 잠정적인 기업성장 패러다임을 제시하였음

[그림] 기업성장 패러다임 개요



- 6가지 성장요인이 혁신과 성장지향체계를 축으로 결합되어 기업의 성장 성과가 발생한다고 보았음
 - 기업의 성장성과는 양적으로는 부가가치(또는 매출)나 고용의 창출로 측정
 - 질적 요인인 공유가치의 창조도 중요한 기업성장의 바로미터

(2) 최근의 기업성장 패러다임의 변화

- 기업성장을 위한 혁신의 중요성, 다시 말해 혁신기반 성장의 중요성이 증대되고 있음
- 서비스산업 분야에서 기업의 성장이 확대되고 있는 추세임
- 위기가 기업성장 패러다임에 영향을 줄 것임
 - 무형자산의 중요성과 다양한 금융접근성의 필요성이 강조
 - 제조업 등 산업 분야의 중요성과 산업정책의 효과성이 부각
- 창업기반 활성화를 통하여 기업성장의 토대를 조성할 필요가 긴요함
 - 정보기술(IT), 생명기술(BT), 첨단융합, 지식기반서비스 등 기술·지식 집약적인 창업에 초점
- 집중성장 촉발 요인의 규명과 정책화가 매우 중요한 정책과제임
- 기업성장을 위한 소비자주도성의 강화가 예상됨

- 세계경제의 지식정보화와 글로벌화가 심화됨에 따라 기업성장 요인간의 상대적 중요성이 변화할 것임
 - 무형자산의 중요성이 강조되고, 네트워크가 성장촉진 요인으로 부상

2. 기업성장 촉진을 위한 산업정책 대응

(1) 기업성장 지원의 당위성

- 기업성장의 외부효과(externality of enterprise growth)가 기업성장 지원의 당위성으로 확인됨
- 한국 산업의 국제경쟁력 확보를 위한 필수적 요건인 건전한 산업생태계가 조성되지 못하고 있음
 - 대기업 성장을 위한 사다리 복원이 시급

(2) 기업수준의 정책수요 부응

- 기업수준의 정책수요에 부응하기 위하여 기업정책의 과제와 산업정책 과제를 구분하여 제시할 필요가 있음
 - 산업부문에 관계없이 공통적으로 기업의 생애주기나 규모 등 요인에 따른 정책과제와 수단에 논의가 집중
- 기업정책의 성장 포커스가 강화되어야 함
 - 기업의 성장성과 연계하여 지원을 제공
 - 복잡다기한 중소기업 지원체도를 성장단계별 지원체계로 단순화하여 정책지원의 중복과 사각지대를 제거하고 정책효과성을 제고
- 지식정보화와 글로벌화로 기업성장을 결정하는 요인이 질적으로 변화하고 있음
 - 무형자산, 네트워킹 등 새로운 성장요소 지원에 중점
 - 이를 위하여 기업의 신용, 성장잠재력과 투자프로젝트의 성공가능성에 관한 정보의 비대칭성을 완화
- 기업의 국제화가 촉진되어야 함
 - 대기업과 중견기업은 지식획득 접점(knowledge acquisition interface)으로, 중소기업의 경우 제2의 수출드라이브 대상으로 촉진
- 기업성장의 잠재력이 큰 신생기업 초점의 정책이 시행되어야 함

- 중소기업 성장지원 정책의 일몰제가 더욱 강조
- 제도와 정책이 기업성장을 제약하는 피터팬 증후군(Peter Pan Syndrome)을 해소하여야 함
- 조세 및 금융 제도에 있어 대기업으로 성장한 이후 일정 기간의 중간지대 형성

(3) 기업성장 결정요인 별 정책대응의 기초

- 혁신
 - R&D 및 혁신 지원이 초점이 되어야 하며 특히 ‘혁신적 기업의 혁신’이 요체
이므로 혁신적 기업의 ‘생산, 마케팅 역량’의 배양에 정책의 초점
 - 교역재 부문을 중심으로 혁신기업의 성장과 고용창출을 위하여 ‘R&D와 고등 교육’ 정책의 강화가 필요
- 혁신지원의 시차에 대한 중장기 시야의 정책의 인내성(patience) 견지
- 혁신지원제도를 지속적으로 혁신하여 새로운 기업성장요인을 지원
- 성장지향체계
 - 경영역량 등 성장지향 경영체계의 지속적 보완이 긴급요
 - 지속적으로 기업가정신 육성사업을 추진
 - 기업성장에 따라 인력·기술·재무 압력에 대응하는 관리기법 변화와 혁신문화 습득을 촉진
- 무형자산
 - 무형자산의 보유 및 거래에 관한 제도적 인프라 보강
 - 기업의 무형자산 축적 및 활용에 대한 인센티브를 강화
- 네트워킹
 - 기업들이 글로벌 개발·생산 네트워크에 참여하는 과정에서 다양한 지원수단을 강구
 - 중소기업의 국제화를 집중 지원
 - 대기업과의 해외 동반진출을 통한 기업성장 모델 제시
- 적응성
 - 기업이 성장단계 별로 변화하는 기술·시장·제도의 환경에 성공적으로 적응할 수 있는 역량을 함양하도록 지원

□ 자금조달

- 중소기업의 재원조달·자본시장 접근을 개선하고 다양화하도록 유도

□ 기업의 인구통계적 요인

- 신생기업 등 성장가능성과 인과관계가 높은 요인을 초점으로 하는 정책개선이 필요(예: 정책의 일몰제 강화)

3. 기업성장을 위한 금융정책 과제

(1) 기업성장과 금융의 역할

□ 금융은 기업성장에 중요한 역할을 하지만 정보의 부족으로 우수한 기업에 자금이 원활하게 공급되지 않을 가능성도 있음

- 특히 중소기업, 벤처기업의 경우 우수한 기술을 가지고 있어도 전문적 식견이 없으면 우수기업을 판별하기 어려운 문제점
- 또한 자금을 필요로 하는 기업은 무수히 많으나 공급할 수 있는 자금규모는 한정되어 있어 우수한 기업을 판별하지 못하면 자금공급이 제한될 우려

□ 몇 가지 사건을 전후로 금융회사의 자산운용 기초의 변화로 기업에 대한 자금공급 형태는 변화해 왔음

- 1997년 외환위기 이전에는 정부의 산업정책에 의해 은행의 산업자금 공급이 대기업에 국한되어 있었고, 당시에는 직접금융시장이 발달하지 않아 직접금융시장을 통한 자금조달은 제한적
- 외환위기 이후 우량 대기업은 직접금융시장을 통한 자금조달 비중을 확대하였고, 대형 금융회사는 주 여신대상을 대기업에서 가계 및 중소기업으로 전환하여 신용도가 떨어지는 대기업은 퇴출되거나 자금수요 자체를 축소
- 이러한 대형금융회사의 자산운용 변화는 상환능력이 불투명한 고위험 고객에 대한 자금공급을 확대하게 되었고, 가계부문의 부실누적으로 2003년 카드채 사태가 발생
- 이후 대형 금융회사들은 자금공급에 신중하게 되었고, 부동산 경기호조와 더불어 주택담보대출, 부동산PF대출이 확대되었으나, 2005년부터 정부의 부동산 안정화 대책으로 가계대출 증가세가 둔화되고 중소기업대출이 확대
- 2008년 글로벌 금융위기로 금융회사들은 과거와 달리 자산을 크게 증가시키지 않으면서 보수적으로 자산을 운용하는 모습을 보여 리스크가 높은 중소기업의 자금조달은 더욱 어려워 짐

- 이로 인해 담보나 보증이 없는 경우 중소기업의 대출은 어려운 상황

(2) 기업 자금조달의 현황 및 평가

1) 현황

- 은행대출은 연체율 증가 등으로 증가율이 둔화되고 있으며 상대적으로 대기업 대출 중심으로 이루어지고 있음
 - '12.7월 기업대출 연체율은 1.73%로 '11년말 1.10%에 비해 크게 상승하였는데 경기부진에 따른 기업실적 악화 및 유동성 부족 등으로 건설업, 부동산PF대출, 선박건조업의 신규연체가 증가
- 2008년 글로벌 금융위기 이후 직접금융시장을 통한 자금조달은 크게 위축되었고 우량기업 중심으로 직접금융시장을 활용
 - 특히 기업의 직접금융을 통한 자금조달에서 가장 큰 부분을 차지하는 회사채 발행은 신용등급 A등급 이상 우량회사채가 90% 이상의 비중을 차지
- 벤처캐피탈시장 및 프리보드시장을 볼 때에도 중소·벤처기업의 자금조달이 여의치 않음을 알 수 있음
 - 글로벌 금융위기 이후 벤처캐피탈시장에서 신규투자는 창업 후기기업(7년 초과)의 비중이 40%를 상회하는 등 투자회수가 용이한 투자대상 위주로 신규투자가 이루어 짐
 - 프리보드시장은 일평균 거래금액이 1억원에도 미치지 못하여 자금회수시장으로서의 역할뿐만 아니라 유통시장으로서의 역할도 하지 못하고 있는 상황
- 글로벌 금융위기 이후 정부는 다양한 정책을 통해 중소기업에 대한 정책금융 지원을 강화하였음
 - 중소기업지원 Fast Track 프로그램, 중소기업대출 및 보증에 대한 만기연장, 신규보증 확대 등 다양한 중소기업 정책금융지원을 강화
- 더불어 정부는 최근 「창업·중소기업 금융환경 혁신대책」을 통해 중소기업에 대한 자금지원 시스템 개선을 도모하였음
 - 사업실패시 연대보증으로 인해 연대보증인도 함께 신용불량자로 전락하는 것을 예방하기 위해 원칙적으로 연대보증을 폐지하였고, 신복위 내 “재창업지원위원회”를 신설하여 기보·신보·중진공을 통한 재창업 자금지원을 강화
 - 중소기업 전담 신용정보회사를 육성하여 중소기업 여신심사가 원활하게 추진 되도록 하고, 은행 자체 담보평가가 객관적·중립적으로 이루어질 수 있도록 은행의 담보평가 능력 제고 및 외부평가를 확대

- 기술가치 연계보증제도 도입, 융·복합기술에 대한 평가체계 구축 등을 통해 기술금융의 활성화를 도모
- 은행권 청년창업지원펀드를 조성·운용함으로써 보증 및 투자방식으로 창업초기기업, 벤처·우수기술기업을 지원하여 양질의 일자리를 창출
- 중소기업 전용 주식시장을 신설하여 비상장 중소기업의 주식시장을 통한 자금조달 확대를 유도
- 대·중소기업 동반성장 지원 강화, 정책금융기관이 대출 및 투자를 동시에 지원하는 복합금융 프로그램을 도입, 기술력평가부 대출에 대해 정책금융공사의 온렌딩 자금지원시 우대조건 부여 등 정책금융지원을 다양화

2) 평가

- 글로벌 금융위기 이후 금융회사의 보수적 자산운용으로 자금조달의 양극화 현상이 발생한 것으로 판단
 - 신용등급이 높은 우량기업의 경우 직접금융시장 및 간접금융시장을 통해 자금을 수월하게 조달할 수 있음
 - 반면 신용등급이 낮은 기업의 경우 직접금융시장을 통한 자금조달은 불가능하고, 간접금융시장에서도 금융회사의 보수적인 대출행태로 자금조달이 어려운 상황
 - 이러한 문제점을 해결하려고 정부는 중소기업에 대한 다양한 정책적 지원방안을 마련한 것으로 판단

(3) 기업성장 촉진을 위한 대응방향

- 중소기업이 우리 경제에서 차지하는 비중은 상당히 높으나 자금조달에 있어서의 문제점이 있으므로 정책금융은 반드시 필요
 - 담보력, 신용도 등에서 불리한 조건으로 중소기업 자금조달시장에서는 항상 시장실패(market failure)가 발생
 - 이러한 시장실패의 근본적인 원인은 정보의 비대칭에 기인
- 기업의 성장을 위해 금융산업도 함께 성장하는 것이 바람직
 - 기업 성장단계에 맞는 자금이 지원되기 위해서는 금융산업이 각 단계에 맞는 자금을 지원할 수 있는 역량이 있어야 함

(4) 금융정책 과제

- 다음과 같은 금융정책의 개선과제를 검토할 필요

- 대-중소기업 동반성장 프로그램(대출, 보증, 투자 등)을 활성화하여 대기업 협력업체에 대한 지원을 강화하고, 정책금융기관은 그 외 향후 성장가능성이 높은 초기기업 중심으로 지원
- 정책금융의 컨트롤 타워를 설치하여 중복 지원을 차단하고 효율적인 정책자금 지원을 추진할 필요
- 중소기업 전담 신용정보회사로 집중되는 정보의 범위를 적절하게 조정하여 효율적으로 중소기업에 대한 정보가 활용될 수 있는 계기를 마련
- P-CBO를 통해 중소기업이 회사채 발행을 통해 자금조달을 할 수 있는 기회를 확대할 필요가 있으므로 P-CBO 발행 시 은행이 신용보강에 적극 참여하도록 유도
- 중소기업 전용 주식시장 설립 시 벤처캐피탈의 투자를 받은 기업의 상장을 우대하고, 성장단계별로 전용 세컨더리 펀드를 활성화함으로써 벤처캐피탈시장에서 고질적으로 문제가 되어 왔던 자금회수 수단을 확대하여 벤처캐피탈 투자의 선순환 구조를 정착시킬 필요
- 중소기업에 대한 정책금융은 다양한 채널을 통해 지원되고 있지만 중소기업이 중견기업으로 성장한 후에는 정책금융 지원이 크게 축소되므로 중견기업 전용 온렌딩제도를 좀 더 확대하는 방안을 검토

4. 기업성장을 위한 조세정책 과제

(1) 기업성장과 조세의 역할

- 고성장 기업(high-growth enterprises)은 국민경제의 고용과 혁신에 중요한 역할을 담당하고 있음
 - 고성장기업의 성장 요인은 혁신, 경영관행, 네트워크, 무형자산 관리, 금융조달, 성장의지 등
- 조세가 기업에 주는 영향도 다양함
 - 조세는 인력·자금 조달·유통·연구개발·기업 구조조정 등에 커다란 영향을 주는 제도
 - 특히, 창업 및 창업 단계의 자금조달, 연구개발을 통한 혁신, 신생기업에서 중소기업 및 대기업으로 이행하는데 영향을 줄 수 있음
- 다양한 기업성장이론이 존재하지만 조세정책과의 관련성은 다소 낮은 상태
 - '최적 규모' 이론은 규모의 경제와 조직의 비대화로 인한 비효율성이 초점

- Penrose 모형은 기업의 고유자원에 따라 규모가 결정되는 형태
- Baumol 등은 경영자의 비금전적 이득을 추구하는 속성이 규모 결정
- 진화론적 관점은 시장에 적합한(fitter) 기업은 생존하여 성장하는 반면 생존력이 약한 기업은 시장을 잃고, 시장에서 사라지게 된다는 것
- '생태이론'은 새로운 생태계가 형성되면 장애 없이 성장할 수 있고, 새로 진입하는 다른 기업도 성장하는 것이 가능

□ 창업과 조세

- 수익에 대한 과세와 손실에 대한 공제라는 특성을 지니는 조세는 특정 투자의 성격을 저수익, 저위험 투자로 전환하므로 위험투자인 창업을 증대
- 창업 수익성을 낮추는 법인세는 창업을 저해
- 창업 초기에 배당소득세로 자금조달 비용이 증가하므로 지원이 필요

(2) 조세정책 과제

□ 창업

- 창업중소기업에 대해 최초 소득이 발생한 연도부터 5년간 조세지원
- 창업에 대한 조세지원은 적절하다고 보임

□ 벤처캐피탈

- 벤처캐피탈회사의 주식양도차익과 배당소득 비과세
 - 벤처캐피탈회사에 투자한 회사의 양도차익도 비과세
- 벤처캐피탈에 대한 정부지원은 손실에 대한 지원을 중심으로 강화할 필요
 - 창업투자회사(투자조합)의 투융자손실준비금의 손금산입 한도 및 기간을 확대하는 한편 투자조합 개인출자자에게는 출자로 인한 손실분을 소득공제 받을 수 있도록 하는 것이 필요

□ 기업 확장

- 창업한 이후에는 기업 규모에 따른 지원과 M&A 지원이 존재
 - 가장 대표적인 것은 중소기업특별세액감면으로 중기업, 소기업 여부 및 수도권 소재 여부에 따라 감면비율(5% ~ 30%)을 다르게 적용
 - 기업간 통합, 법인 전환, 벤처기업과 합병 등에 대한 조세지원도 존재
- 세법이 소기업, 중기업, 대기업으로 분류하므로 중소기업 졸업시 조세부담이

급증할 가능성

- 연구인력개발비, 생산성향상시설투자, 고용창출투자 등
- 현재는 연구인력개발비에만 중소기업 졸업시에도 5년에 걸쳐 단계적으로 부담을 완화
- 피터팬증후군을 축소하려면 중소기업을 벗어난 경우에도 중소기업의 지위를 유지할 수 있도록 하는 것이 필요
 - 세금에만 적용되어야 하는 것이 아니라 금융이나 조달, 정부의 재정지원에서도 마찬가지
 - 중소기업을 졸업하는 중견기업에 대해 유예기간을 충분히 부여
 - 중견기업의 특성을 활용하여 고용을 증진시키는 경우와 연구개발을 늘리는 경우에는 중소기업 대우를 계속하는 것도 하나의 방법
 - 외부효과가 있는 분야는 대기업 중소기업의 차별을 폐지
 - 또 다른 피터팬 증후군이 발생하는 문제가 있으므로 중견기업에 대한 범위를 설정하고, 별도의 조세지원제도를 두는 것은 바람직하지 않음

□ 혁신

- 혁신(innovation)과 관련된 지원은 대부분 연구개발에 대한 조세지원
 - 핵심적인 조세지원제도는 연구 및 인력개발비 및 투자에 대한 세액공제
 - 기업 규모별로 차등 지원
- 연구 및 인력개발에 대한 대기업과 중소기업간 차별의 축소가 필요(우선 중소기업 졸업 후 일정기간 적용)

□ 네트워크 및 무형자산

- 기업 생태계의 중요성을 인식하고 기업간 협력에 대한 조세지원
 - 상생협력에 대해 조세지원, 벤처기업의 전략적 제휴 지원
- 현행 세제에서는 유형의 투자에 대한 조세지원은 고용창출투자세액공제(구 임시투자세액공제)를 비롯하여 각종 투자세액공제가 있는 반면 무형자산 투자에 대한 조세지원은 많지 않음
 - 특허권·실용신안권 등을 취득한 중소기업에 세액공제
- 정보, 시장, 자금, 기술이전 등의 협력을 위해서는 수도권 관련 조세혜택 제외 규정도 지역균형발전을 위한 각종 지원 및 행정중심도시의 이전과 더불어 점진적으로 폐지하는 것이 바람직

- 연구인력개발비 지원은 교육훈련이나 인적자본 축적과 관련된 지원이 있고, 생산성 향상 설비투자에서는 무형자산이어도 공급망관리, 고객관계관리, 물류 프로세스 관리, 지식관리시스템 등은 지원하고 있음
- 법인세 세부담 완화
 - 기업의 성장을 위해서는 법인의 세부담 완화가 필요
 - 손실의 소급공제 적용, 세액공제의 이월공제 기간을 연장, 출자 법인에 대한 배당의 익금불산입제도 개선이 필요